

ROYAUME DU MAROC
Nador West Med



APPEL D'OFFRES OUVERT SUR OFFRES DE PRIX

N° NWM/DG/09/2016

**L'ACQUISITION, L'INSTALLATION ET LA MISE EN ŒUVRE D'UNE
SOLUTION INFORMATIQUE INTEGREE POUR LA GESTION
COMPTABLE, FINANCIERE ET ADMINISTRATIVE DE LA SOCIETE
NADOR WEST MED**

- **ADDITIF DU REGLEMENT DE LA CONSULTATION**

L'article N° 13 « Ouverture des offres » a été modifié comme suit :

ARTICLE 13 : Ouverture des offres

Le jugement des offres aura lieu en quatre phases :

1ère phase : Ouverture en séance publique du dossier "Administratif, technique et additif"

2ème phase : Ouverture en séance publique du dossier "Offre technique" pour les soumissionnaires retenues à la 1ère phase.

3ème phase : Démonstration des solutions proposées par les soumissionnaires retenus à la suite de la 2ème phase

4ème phase : Ouverture en séance publique des plis financiers et jugement des offres pour les soumissionnaires retenues à la 3ème phase.

L'article N° 15 « Critères de jugement » a été modifié comme suit :

ARTICLE 15 : CRITERES DE JUGEMENT

L'évaluation des offres se fera sur la base d'une note technique et d'une note financière, chacune étant notée sur 100 points :

Désignations	Note/100
Note Technique (NT)	100
Note Financière (NF)	100

La note globale de l'offre sera calculée en fonction des notes techniques (NT) et financières (NF) comme suite :

$$\text{Note globale (technico –financière)} = (0.6X \text{ NT}) + (0.4X \text{ NF})$$

Le jugement des offres aura lieu en quatre phases :

A- Analyse administrative et technique des offres

Cet examen tend à s'assurer de la conformité globale des propositions par rapport aux stipulations du présent appel d'offres, notamment pour les pièces des dossiers administratif et technique. Il se matérialise par l'une des deux conclusions suivantes :

- Acceptation de la proposition.
- Rejet de l'offre pour non-conformité au présent appel d'offres.

Il est à préciser que les candidats doivent disposer au minimum d'une référence pour des projets similaires à l'objet du présent appel d'offre, datant de moins de 3 années.

B- Critères de calcul et d'évaluation de la note technique (Nt1)

Critère d'évaluation	Barème	Approche pour l'évaluation
Critère 1 : Méthodologie	35	
<ul style="list-style-type: none"> Approche (déroulement de la mission) 	20	-
<ul style="list-style-type: none"> Planning prévisionnel de la réalisation de la solution 	15	
Critère 2 : Ancienneté et références	35	
<ul style="list-style-type: none"> Ancienneté du prestataire 	10	<ul style="list-style-type: none"> < 2 ans : 25% [2 à 4[: 50% [4 à 6[: 75% > 6 ans : 100%
<ul style="list-style-type: none"> Importance des prestations réalisées dans le domaine relatif à l'objet de l'appel d'offres (Attestations de références) 	25	
Critère 3 : Profil de l'équipe intervenante	30	
<ul style="list-style-type: none"> Formation (Diplômes et certificats) 	10	<p>1- <u>Directeur de mission</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Diplôme de grande Ecole de commerce et de gestion : 100% Ingénieur d'Etat en informatique : 100% <p>2- <u>Autres intervenants</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Ingénieur d'Etat en informatique: 100% Ingénieur en informatique ou Diplôme équivalent : 75% Bac+4 : 50%.
<ul style="list-style-type: none"> Ancienneté 	10	<ul style="list-style-type: none"> < 2 ans : 25% [2 à 4[: 50% [4 à 6[: 75% > 6 ans : 100%
<ul style="list-style-type: none"> Expérience professionnelle dans le domaine 	10	<ul style="list-style-type: none"> < 1 ans : 50% [1 à 5[: 75% > 5 ans: 100%

1) Méthodologie

Le mode de réalisation des prestations doit permettre de s'assurer que le Titulaire a bien appréhendé les difficultés particulières du projet et y a apporté des solutions adéquates.

Le planning doit détailler les différentes missions et tâches à réaliser, leur délai partiel et leur agencement. Le niveau de détail du planning et sa capacité de pouvoir cerner les chemins critiques sont un critère d'appréciation.

Barème de notation :

- Approche et démarche méthodologique : 20 points
- Agencement des missions et des tâches (planning prévisionnel de réalisation) : 15 points

2) Ancienneté et références

Les candidats doivent produire les attestations relatives à l'expérience du cabinet, pour des projets similaires à l'objet du présent marché datant de moins de six ans.

3) Profils de l'équipe intervenante :

Pour la réalisation de cette mission, l'équipe type affectée à la mission doit se composer d'un directeur de mission et de trois intervenants au minimum.

L'encadrement technique est jugé à travers les trois critères suivants :

- Diplômes et certificats : 10 points
- Ancienneté : 10 points
- Expérience professionnelle dans le domaine : 10 points

La note attribuée aux références techniques sera la moyenne des notes obtenues pour les quatre intervenants.

La note technique phase 2 (Nt1) est égale à la somme des points correspondants à chacun des critères ci-dessus.

Seules les propositions ayant obtenu une note supérieure ou égale à 70 points seront déclarées techniquement acceptables et feront l'objet de l'évaluation financière.

C- Démonstration de la solution proposée (Nt2)

La commission d'évaluation invitera les soumissionnaires retenus à la suite de la phase 2 à faire, à ladite commission, une démonstration de leur solution et la démarche à suivre pour sa mise en œuvre.

A l'issue de cette phase, une note sur 100 sera attribuée à chacun des soumissionnaires retenus. Les soumissionnaires seront jugés sur la clarté de démonstration de la solution proposée, la cohérence de la démarche sa mise en œuvre et la conformité avec les spécifications techniques et fonctionnelles prévus dans le CPS de cet appel d'offres.

Tout soumissionnaire ayant une note de la phase 3 inférieure à 70 sera éliminé.

Les notes (Nt1 et Nt2) respectivement des phases 2 et 3 constitueront la note technique du soumissionnaire, calculée selon, la formule :

Note technique (Nt) = Nt1 x 0,50 + Nt2 x 0,50.

D- Critères de calcul et d'évaluation de la note financière

1) Formule de calcul

La note financière est obtenue par la formule :

$$\text{NF} = (\text{Md} / \text{Mc}) \times 100$$

Formule dans laquelle les composantes ont la signification suivante :

NF = Note Financière de l'offre considérée (sur 100)

M = Montant de l'offre financière la moins-disante.

Mc = Montant de l'offre financière du concurrent.

2) Evaluation et comparaison

La commission procédera à l'ouverture des plis contenant les offres financières des candidats.

Les noms des candidats, les prix des soumissions, les modifications ou annulations éventuelles, ainsi que toutes précisions à la discrétion de la Commission de jugement, seront annoncés lors de la séance d'ouverture des plis financiers.

La commission procédera aux vérifications des libellés du bordereau des prix. Elle apportera les corrections matérielles nécessaires et arrêtera les montants des soumissions après vérification des calculs.

Si l'offre du candidat est fortement déséquilibrée par rapport au coût estimé par la commission, celle-ci peut demander au candidat de fournir des analyses détaillées des prix pour n'importe quel élément.